



**BINNENGEKOMEN
TEAM POSTBEHANDELING EN
ARCHIVERING
D.D. 07-02-2024
No. 2024.00511
Portefeuillehouder: Aarts
Team: Wonen en Leefkwaliteit**

Aan het college van burgemeester en wethouders van Maastricht
Postbus 1992
6201 BZ MAASTRICHT

Maastricht, 7 februari 2024

Betreft: Schriftelijke vragen SP aangaande het rapport van de Europese Rekenkamer uitstoot auto's.

Geacht college,

De afgelopen tijd is er in diverse media aandacht geweest voor het feit dat veel benzine en dieselauto's helemaal niet zuiniger worden zoals menig fabrikant in de folders belooft. De daar voorgespiegelde verbruik cijfers kloppen niet met de daadwerkelijke uitstoot van de (nieuwe) personenauto's. De Europese Rekenkamer [concludeerde](#) onlangs dat de CO2 uitstoot van ons wagenpark nog steeds even hoog ligt als 12 jaar geleden. Ook Milieudefensie Maastricht schreef wederom een [cri de coeur](#) omtrent de luchtvervuiling in onze stad en de grote zorgen over de gezondheid van onze inwoners. Dit ondanks alle mooi geformuleerde ambities en strengere eisen. Wegverkeer is goed voor een kwart aan emissies en die emissiecijfers stijgen al sinds 1990.

De technische vooruitgang en slimme innovaties alleen gaan ons niet helpen bij het bestrijden van luchtverontreiniging. Ondanks verbeterde verbrandingsmotoren blijft de uitstoot verder stijgen. Dat komt omdat de aantallen auto's alleen maar toenemen en de auto's ook veel zwaarder zijn geworden. Denk hierbij aan de groei van de aantallen grote slurpende en vervuilende SUV's die zich op de weg begeven. De totale uitstoot verminderd dus niet, maar wordt daarentegen groter. Dit alles, ondanks de toename van elektrische auto's. De groei van deze e-auto's gaat niet snel genoeg en de verdere elektrificatie van het wagenpark staat onder grote druk. Denk daarbij onder andere aan zaken zoals de aanschafprijzen, het beëindigen van subsidies, toename van belastingen, levertijden laadpalen en infrastructuur en de overbelasting van het elektriciteitsnet. De schone autorevolutie stukt! Hierdoor laten de oplossingen langer op zich laten wachten en krijgen tegenstanders wederom de kans om de zaak te traineren. En werkt men zo mee aan de toename van ongezonde lucht. Dat is ook het geval in onze stad.

In Maastricht hebben economische belangen het bijvoorbeeld al gewonnen van een al geplande milieuzone en staat ook het zogenaamde zero-emissie project onder druk. Met andere effectieve



maatregelen schiet het ook niet erg op. Dat kan een stad die nu al in de top staat van meest vervuilde steden in Nederland er niet bij hebben.

Het mag toch duidelijk zijn dat men de conclusies van de rekenkamer serieus dient te nemen en te vertalen in aangepast beleid. Dit omdat de uitgangspunten van het bestaande beleid op verkeerde aannames zijn gebaseerd. Tot nu toe werd in diverse stukken, onderzoeken en beleidsdocumenten steeds gesproken van het fenomeen 'zelfreinigend vermogen van de auto-industrie'. Het mag duidelijk zijn dat dit argument gezien de publicaties van de rekenkamer niet meer standhoudt en dat het college dringend en snel op zoek moet naar meer en effectievere maatregelen en eerder genomen besluiten, bijvoorbeeld over de milieuzone, te heroverwegen.

Wij hebben naar aanleiding van het bovenstaande de volgende vragen aan het college.

1. Heeft het college kennisgenomen van de uitkomsten van het onderzoek door de Europese Rekenkamer aangaande de toenemende uitstoot van auto's? Zo ja, mogen wij daar een reflectie op ontvangen? Zo nee, is het college bereid daar alsnog kennis van te nemen en er daaropvolgend op te reflecteren in de beantwoording van deze vragen?
2. Is het college voornemens de conclusies van deze Europese Rekenkamer te vertalen naar meer en scherpere maatregelen om de luchtkwaliteit niet nog verder te laten verslechteren in onze stad? Zo nee, waarom niet? Zo ja, hoe gaat het college hier invulling aan geven binnen de gemeente Maastricht?
3. Is het college zich ervan bewust dat het terugdringen van onder andere CO2 niet mogelijk is zonder extra maatregelen? Zo ja, welke maatregelen gaat het college treffen en op welke termijn? Zo nee, is het college bereid zichzelf daar alsnog van bewust te maken, en er na kennisneming op te reflecteren?
4. De ambtelijke molens in Europa draaien langzaam. Is het college bereid extra vaart te maken met maatregelen om CO2-uitstoot door personenauto's terug te dringen en niet te wachten op het strengere beleid dat waarschijnlijk vanuit Europa zal worden opgelegd? Zo nee, waarom niet? Zo ja, in welke vorm gaat dit voornemen de komende jaren gestalte krijgen?
5. Deelt het college de opvatting van de SP-fractie dat elektrische auto's helpen in de weg naar een emissievrij wagenpark en een emissievrije samenleving, maar dat de inspanningen op dit gebied moeten worden opgevoerd? Zo nee, waarom niet? Zo ja, op welke manier denkt het college daar invulling aan te gaan geven?
6. Is het college daarnaast bereid structureel (internationaal) op zoek te gaan naar innovatieve en creatieve interventies die helpen om de luchtkwaliteit in onze gemeente (preventief) te verbeteren? Zo nee, waarom niet? Zo ja, kan het college een concreet aantal maatregelen schetsen waar we de komende jaren naar uit mogen zien?

Hoogachtend,

Jack van Gelooven
Fractievoorzitter SP

Sem Bonte
Burgerraadslid SP